УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра «Бухгалтерский учет и налогообложение»



Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Международные стандарты аудита
По направлению подготовки	38.03.01 «Экономика»
Профиль подготовки	Бухгалтерский учет и налогообложение
Год набора	2023, 2024, 2025, 2026

Составитель:

доц. Гришина Е.А.

Казань

Содержание

1. Цели и задачи учебной дисциплины 3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП 4
3. Требования к результатам освоения дисциплины 5
4. Структура и содержание дисциплины 6
4.1 Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций 6
4.2 Содержание дисциплины по темам (разделам) 9
4.3 Планы практических и семинарских занятий 11
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов 16
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины 19
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины 20
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине 20
Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

В современных условиях актуальным становится вопрос понимания студентами экономических специальностей сущности и значения международных стандартов аудита, владения основными принципами и методами данных стандартов, умения проводить проверку финансовой отчётности в соответствии с международными стандартами аудита и применять их положения на практике. Во время изучения данной дисциплины у будущих бакалавров будут формироваться теоретические знания и практические навыки проведения аудита в условиях реформирования российской системы бухгалтерского учета и отчетности.

Цель дисциплины «Международные стандарты аудита» - формирование у студентов понимания роли и назначения МСА, их содержания и построения, сущности и реализации в отчётности концепций и критериев стандартов.

Задачи дисциплины:

- предоставить информацию о назначении МСА;
- познакомить студентов со структурой и содержанием основных МСА;
- обучить студентов технике организации аудиторских проверок в соответствии с международными стандартами.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные термины и определения, расшифровывающие содержание МСА;
- классификацию МСА;
- методы организации аудита согласно МСА;
- порядок составления аудиторского заключения в соответствии с требованиями международных стандартов.

Уметь:

- оценить возможность применения международных стандартов или отдельных положений при проведении аудита;
- составлять отчет аудитора о проведенной проверке;
- составлять различные виды аудиторских заключений;
- оценить качество деятельности аудиторской организации и аудитора.

Владеть:

- навыками составления отчета аудитора о проведенной проверке;
- умением составлять различные виды аудиторских заключений.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к Блоку 1 учебного плана - Части, формируемая участниками образовательных отношений и находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:

Обеспечивающие учебные дисциплины

Бухгалтерский учет
Международные стандарты учета и финансовой отчетности
Бухгалтерский управленческий учет

Международные стандарты аудита

Обеспечиваемые учебные дисциплины

Производственная практика
(преддипломная практика)

До начала изучения дисциплины «Международные стандарты аудита» у студента должны быть сформированы компоненты компетенций, полученные в результате изучения обеспечивающих дисциплин.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Международные стандарты аудита» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Экономика»:

ПК-16 – «способен сформулировать и документировать аудиторское задание исходя из анализа аудируемого лица и выполнить сопутствующие услуги, связанные с аудиторской деятельностью»

ПК-17 – «способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку и (или) выполнять консультационный проект в составе группы»

После освоения дисциплины студент должен получить следующие образовательные результаты.

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине
ПК-16.ПК-16.1. Анализ деятельности аудируемого лица и среды, в которой она осуществляется, включая оценку аудиторских доказательств, анализ рисков и отбор элементов для проведения аудиторских процедур	ПК-16.ПК-16.1. З.3 знает отечественные и зарубежные источники информации, методы сбора данных, содержащихся в отчетности, необходимой для подготовки отчета по результатам проведенной проверки в соответствии с МСА ПК-16.ПК-16.1. З.4 знает базовые понятия, принципы и виды аудита в соответствии с МСА, применяемые в ходе планирования и проведения аудита ПК-16.ПК-16.1. З.5 знает нормативно-правовую базу по МСА ПК-16.ПК-16.1. У.4 умеет применять аудиторские процедуры на этапе сбора информации. ПК-16.ПК-16.1. У.5 умеет анализировать собранные аудиторские доказательства ПК-16.ПК-16.1. В.3 владеет навыками формирования аудиторского заключения в соответствии с требованиями МСА на основании сбора, анализа и обработки данных о деятельности организаций различных форм собственности
ПК-17.ПК-17.1 Подготовка и выполнение внутренней аудиторской проверки в соответствии с поставленной целью и предложение способов снижения рисков	ПК-17.ПК-17.1 З.4 знает методы сбора, анализа и обработки информации в соответствии с МСА при осуществлении аудитором аналитических процедур ПК-17.ПК-17.1 У.5 умеет оценивать достоверность данных на этапе обобщения информации в соответствии с МСА ПК-17.ПК-17.1 В.5 владеет навыками сбора аудиторских доказательств и формулирования выводов при формировании отчета о достоверности финансовой отчетности в соответствии с МСА

Этапы формирования выбранных компетенций (или их частей - ЗУВов) можно проследить по Пояснительной записке и модульно-тематическому плану дисциплины.

4. Структура и содержание дисциплины.

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часов).

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Направление Экономика Дисциплина: «Международные стандарты аудита»					
Наименование модулей	Количество ауд. часов		Самостоят. Работа о/зо/озо	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекции о/зо/озо	Семинары, практич. занятия о/зо/озо			
Модуль 1:					
Тема 1. Содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом	2/-/-	4/1/1	5/8/8	11/9/9	ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5, В3)
Тема 2. Соотношение международных стандартов финансовой отчетности и аудита*	2/1/1	4/-/-	5/8/8	11/10/10	
Модуль 2:					
Тема 3. Связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность	1/-/-	2/-/-	5/8/8	8/8/8	ПК-17.1 (З4, У5, В5)
Тема 4. Классификация и особенность основных групп стандартов, включая стандарты получения информации о проверяемых объектах, организации аудита и оформления результатов аудиторских проверок	1/1/1	2/1/1	5/8/8	8/10/10	
Модуль 3:					
Тема 5. Понятие качества аудиторских проверок, методы его обеспечения	1/-/-	2/1/1	5/8/8	8/9/9	ПК-17.1 (З4, У5, В5)

Тема 6. Влияние аудита на достоверность и надежность информационного обеспечения субъектов хозяйствования в рыночной экономике*	1/1/1	2/1/1	5/8/ 8	8/10/ 10	
Модуль 4:					
Тема 7. Соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным	1/1/1	2/1/1	5/10/ 20	8/12/ 12	ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5, В3)
Тема 8. Особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг*	1/1/1	2/1/1	4/4/ 4	7/6/ 6	
Подготовка к зачету				10	
ИТОГО	11/4/4	22/6/6	39/62/ 62	72	

*Аудиторные занятия с применением интерактивных методов

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 4-х модулей, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

Модуль 1 включает в себя 2 учебные темы.

В результате прохождения первого модуля студент получает мотивацию к выполнению своей профессиональной деятельности и должен

- знать содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом;

- уметь анализировать соотношение международных стандартов финансовой отчетности и аудита ;

Уровень освоения полученных знаний, умений и навыков проверяется тестовым опросом.

ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5, В3)

Модуль 2 включает в себя две темы.

В результате прохождения второго модуля студент должен

- уметь найти связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность;

- уметь провести классификацию и выявить особенность основных групп стандартов, включая стандарты получения информации о проверяемых

объектах, организации аудита и оформления результатов аудиторских проверок;
ПК-17.1 (З4, У5, В5)

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос, решение задач.

Модуль 3 включает в себя две учебные темы.

В результате изучения третьего модуля студент должен

- знать понятие качества аудиторских проверок, методы его обеспечения;

- владеть методиками влияния аудита на достоверность и надежность информационного обеспечения субъектов хозяйствования в рыночной экономике;
ПК-17.1 (З4, У5, В5)

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос, решение задач.

Модуль 4 включает в себя две учебные темы.

В результате изучения четвертого модуля студент должен

- знать особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг;

-уметь выявить соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным;

ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5, В3)

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос, решение задач.

Уровень освоения полученных знаний, умений и навыков проверяется в процессе текущего контроля. Фонды оценочных средств по этапам формирования компетенции, включая методическое оснащение процедуры оценивания представлены в Приложении 2.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом

Аудиторские стандарты, их назначение и виды. Понятие аудиторских стандартов. Классификация стандартов аудита. Роль стандартов в аудиторской практике. Сфера деятельности аудиторских организаций.
Понятие и сущность МСА. Понятие и причины возникновения МСА. Факторы, влияющие разработку МСА. Взаимосвязь МСА с национальными стандартами аудита. Виды аудиторских услуг по международным стандартам. Взаимосвязь МСА с МСФО.

Тема 2. Соотношение международных стандартов финансовой отчетности и аудита

Назначение международных аудиторских стандартов. Цели, задачи и принципы разработки аудиторских стандартов. Концепции развития аудиторских стандартов.
Группы МСА. Состав и характеристика основных групп МСА. Концепция развития аудиторских стандартов в рыночной экономике России. Основные направления разработки МСА,

Тема 3. Связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность

Понятие и виды аудиторских доказательств согласно международным стандартам аудита. Письмо–согласие на проведение аудита. Понятие и виды аудиторских доказательств согласно МСА. Способы получения аудиторских доказательств. Использование при проведении аудита результатов работы третьих лиц.
Аудиторское выборочное обследование. Порядок проведения выборочной проверки и оформления её результатов. Процедуры выборочной проверки. Методы формирования аудиторской выборки. Понятие репрезентативности.

Тема 4. Классификация и особенность основных групп стандартов, включая стандарты получения информации о проверяемых объектах, организации аудита и оформления результатов аудиторских проверок

Планирование аудита согласно МСА. Получение информации о бизнесе клиента. Письмо-согласие на проведение аудита. Документирование аудиторских проверок. Существенность в аудите. Аудиторский риск и система внутреннего контроля.

Аудит принятой учетной политики предприятия. Аудит учредительных документов, оценка их соответствия действующему законодательству и

оценка их исполнения. Контроль качества аудита. Виды внешних и внутренних проверок контроля качества аудита.

Тема 5. Понятие качества аудиторских проверок, методы его обеспечения

Оценка аудитором проведённых им процедур. Оценка достижения целей аудиторских процедур.

Понятие и виды аудиторского заключения. Порядок составления аудиторского заключения о финансовой отчётности. Требования к содержанию и представлению аудиторского заключения. Информация для руководства субъекта о ходе аудита.

Тема 6. Влияние аудита на достоверность и надежность информационного обеспечения субъектов хозяйствования в рыночной экономике

Информация аудитора по специальному аудиторскому заданию. Понятие и виды аудиторских заданий. Проверка прогнозной финансовой информации.

Порядок оказания сопутствующих аудиту услуг. Понятие и виды услуг, сопутствующих аудиту. Порядок их оказания и оформления результатов по итогам их проведения.

Тема 7. Соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным

Особенности аудита малых предприятий. Цели и задачи аудита малых предприятий. Порядок проведения аудита малых предприятий. Порядок общения аудитора с руководством проверяемого экономического субъекта.

Обеспечение контроля качества аудита со стороны Международной Федерации бухгалтеров. Основные процедуры контроля качества аудита. Требования к проведению качественного аудита.

Тема 8. Особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг

Оценка аудитором проведённых им процедур. Оценка достижения целей аудиторских процедур.

Понятие и виды аудиторского заключения. Порядок составления аудиторского заключения о финансовой отчётности.

4.3. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1. Роль международных стандартов в становлении аудиторской деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Внешние и внутренний факторы, влияющие на разработку МСА.
2. Принципы разработки МСА.
3. Необходимость создания МСА.
4. Взаимосвязь МСА с национальными стандартами аудита.
5. Отношение к МСА в различных странах.
6. Взаимосвязь МСА и МСФО.

Ситуации

1. Аудиторская фирма оказывала консалтинговые услуги ЗАО «Плюс» при заключении лизингового договора с ЗАО «Лизинг». Руководство ЗАО «Плюс» обратилось к аудиторской фирме с предложением провести инициативный аудит. Может ли аудиторская фирма принять это предложение?
2. Последняя налоговая проверка предприятия осуществлялась налоговыми органами два года назад. Сумма применённых к предприятию в результате проверки финансовых санкций составила 2 % чистой прибыли соответствующего года. Основные нарушения были выявлены в части исчисления НДС и трактовки затрат в связи с отнесением на издержки производства и обращения для определения налогооблагаемой прибыли. Определите, какие вопросы необходимо рассмотреть при составлении общего плана аудита.

Тема 2. Классификация международных стандартов аудита.

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика любого МСА по выбору студента.
2. Отличие оценочной информации от прогнозной.
3. Обязанности аудитора в процессе проведения проверки.
4. Понятие и сущность контроля качества аудиторских проверок.
5. Специальные области аудита.
6. Сравнительная характеристика международных и национальных стандартов аудита.
7. Аттестационные стандарты (стандарты проверок).
8. Общепринятые аудиторские стандарты.
9. Стандарты прогнозов и планов.
10. Стандарты этики.
11. Стандарты аудиторской отчетности.
12. Стандарты по компьютерным технологиям аудита.
13. Стандарты по заключениям аудита, проводимого по специальным заданиям.

Ситуация

На стадии планирования аудита выявлены следующие особенности, характеризующие систему внутреннего контроля фирмы-клиента:

– в отчетном году сменился главный бухгалтер. Новый главбух имеет стаж работы в другой отрасли;

– в отчетном году фирма ввела в документооборот типовые формы первичного учета;

– бухгалтерский учет полностью компьютеризирован только на участке зачетов по заработной плате;

– начальник производственного отдела выдает заказчикам готовую продукцию.

В соответствии с требованиями стандарта «Существенность и аудиторский риск» определите:

– уровни внутрихозяйственного и контрольного рисков;

– уровень риска необнаружения как результат соотношения между ними.

Составьте рабочий документ аудитора с описанием ситуации и предложениями по корректировке аудиторской программы.

Тема 3. Международные стандарты получения информации о проверяемых объектах и получения аудиторских доказательств.

Вопросы для обсуждения:

1. Информация о финансово-экономической деятельности предприятия при осуществлении аудиторской проверки.
2. Проверка учредительных документов и учётной политики предприятия.
3. Проверка Заключенных предприятием договоров на предмет соответствия их российскому законодательству.
4. Проверка бухгалтерской финансовой отчётности и налоговых деклараций.
5. Виды аудиторских доказательств.
6. Аудиторское выборочное обследование.
7. Международные стандарты получения аудиторских доказательств: аудиторское выборочное обследование, аудиторские свидетельства, банковские отчеты, инвентаризация, аналитические проверки.

Задача

При проведении аудита установлено, что фактические искажения информации составили 7560 руб., в то время как расчетный уровень существенности при планировании аудита определен в сумме 12000 руб. В ходе аудита были отмечены незначительные нарушения в оформлении трудовых контрактов.

Определите, как эти факты могут сказаться на формировании мнения аудитора.

Ситуация

При аудиторской проверке фирмы К аудитор собрал следующие доказательства:

- данные анализа фактических затрат, подготовленные сотрудником фирмы К;
- выписку из реестра акционеров, подтверждающую наличие акций в собственности фирмы К;

- акт инвентаризации материальных ценностей по результатам инвентаризации, проводимой с участием аудитора.

Определите, какое из полученных доказательств имеет наибольшее значение для аудитора.

Тема 4. Международные стандарты организации аудита.

Вопросы для обсуждения:

1. Аудит принятой учетной политики предприятия как основа организации бухгалтерского учета: методические аспекты учетной политики, организационные аспекты учетной политики, техника ведения учета.
2. Аудит учредительных документов, оценка их соответствия действующему законодательству и оценка их исполнения.
3. Стандарты контроля качества аудита, профессиональной независимости, доверия к заключениям других аудиторов, планирования, контроллинга и учетной записи.
4. Отражение аудитором последующих событий и условных фактов хозяйственной деятельности.
5. Взаимодействие аудитора с руководством проверяемого объекта.

Задача

При планировании аудита был рассчитан уровень существенности в размере 5000 руб. В ходе аудита были выявлены искажения в отчетности на 2850 руб. Определите возможности выдачи аудиторского заключения по результатам проверки.

Ситуация

При проверке контроля качества проведения аудита была предоставлена папка рабочей документации аудита отчётности фирмы А, включающая:

- копии устава и учредительных документов;
- аудиторское заключение;
- письменную информацию руководству фирмы А по результатам проведения аудита;
- запрос о предоставлении документов на проверку;
- тесты оценки состояния систем учёта и внутреннего контроля.

Оцените содержание папки рабочей документации аудита отчётности фирмы А.

Тема 5. Международные стандарты оформления результатов аудиторской проверки.

Вопросы для обсуждения:

1. Обзор финансовой отчетности предприятия и основных направлений аудиторской проверки.
2. Использование прошлой финансовой отчетности.
3. Заключение о производственной и финансово-хозяйственной деятельности.
4. Аудиторский отчет.
5. Информация аудитора руководству предприятия.

Ситуации

1. В течение нескольких лет клиент обращается к услугам одной и той же аудиторской организации для подтверждения годовой отчётности. В течение всего времени существования взаимоотношений в проверках участвует одна и та же бригада аудиторов, сотрудники которой из года в год специализируются на аудите конкретных «своих» участков («основные средства», «Товары» и т.д.). Определите, каковы основные недостатки и преимущества сложившейся ситуации.
2. Чтобы взять в банке кредит, организация обратилась к своему аудитору с просьбой выступить в качестве поручителя. Определите, как следует поступить аудитору.

Тема 6. Международные стандарты, регулирующие выполнение специальных заданий и оказание сопутствующих услуг.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные элементы отчёта аудитора по специальным аудиторским заданиям.
2. Задачи, решаемые аудитором при проверке прогнозной информации.
3. Приёмы и методы осуществления согласованных процедур.
4. Порядок оказания сопутствующих аудиту услуг.
5. Цель и содержание МСА 800 «Отчёт аудитора по специальному аудиторскому заданию».
6. Цель и содержание МСА 810 «Проверка прогнозной финансовой информации».
7. Цель и содержание МСА 910 «Задания по обзору финансовой отчётности».

Ситуации

1. Аудитор обсуждает со своим коллегой ещё не опубликованный бухгалтерский баланс одного из клиентов. Определите, нарушает ли он при этом обязательство сохранения тайны.
2. В рабочих документах аудитора нашли отражение следующие выводы относительно процедур проверки контрольной среды:

   - хозяйственные операции с денежными, расчётными и финансовыми средствами оформляются с санкции руководства. Свидетельств контроля руководством операций с материально-производственными запасами не выявлено;
   - все операции оформлены первичными документами и зафиксированы в учётных регистрах;
   - часть запасов (около 10%) материалов расположена в открытых для доступа местах;
   - инвентаризация в течение года не проводилась.

   Обобщите выводы по выполненным аудиторским процедурам и дайте оценку надёжности среды контроля.

Тема 7. Положения о международной аудиторской практике.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности аудита малых предприятий.
2. Порядок определения уровня существенности при аудите малых предприятий.

3. Обстоятельства, которые учитываются аудитором при определении риска мошенничества или ошибки в отчётности малого предприятия.
4. Деятельность Международной Федерации бухгалтеров по контролю качества аудиторских проверок.
5. Основные процедуры по контролю качества аудита.
6. Обязанности персонала аудиторской фирмы, осуществляющего контроль за качеством аудиторских проверок.

Ситуации

1. Фирма К является юридическим лицом по законодательству РФ, созданным в 2003 г. В форме ЗАО. Уставный капитал на 100 % образован только за счёт вклада фирмы К, входит в состав группы компаний. Головная компания группы расположена в Дании. Определите, какое суждение может высказать аудитор по данной информации и установите, какие дальнейшие действия следует выполнить на стадии подготовки общего плана.

2. Группа К осуществляет свою деятельность в области розничной торговли элитными продуктами питания и имеет сеть из 200 одноимённых супермаркетов, расположенных в 40 странах. В России группа представлена двумя супермаркетами, принадлежащими соответственно ЗАО «К - Москва» и ЗАО «К – Петербург». Определите, какие возможные риски могут быть определены на основе данной информации и какие аналитические процедуры необходимо осуществить при подготовке общего плана аудита.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы студентов.

Основными видами учебных занятий для студентов по данному курсу учебной дисциплины являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа студентов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа студентов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью студента осуществляется во время семинарских занятий.

Целью преподавателя является стимулирование самостоятельного, углублённого изучения материала курса, хорошо структурированное, последовательное изложение теории на лекциях, отработка навыков решения задач и системного анализа ситуаций на семинарских занятиях, контроль знаний студентов.

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении контрольных заданий студентам следует использовать литературу из приведенного в данной программе списка, а также руководствоваться указаниями и рекомендациями преподавателя.

Перед каждым семинарским занятием студент изучает план семинарского занятия с перечнем тем и вопросов, списком литературы и домашним заданием по вынесенному на семинар материалу.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к семинарскому занятию и выполнению домашних заданий:

- проработать конспект лекций;
- проанализировать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу (модулю);
- изучить решения типовых задач;
- решить заданные домашние задания;
- при затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

В конце каждого практического занятия студенты получают «домашнее задание» для закрепления пройденного материала. Домашние задания необходимо выполнять к каждому семинарскому занятию. Сложные вопросы можно вынести на обсуждение на семинар или на индивидуальные консультации. Контрольные работы состоят из вопросов и задач, аналогичным задачам домашних заданий. Они оцениваются по 100 балльной системе в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации учебного процесса и оценки успеваемости студентов, и выполняются в учебные часы по расписанию в виде письменного решения индивидуальных контрольных заданий. Выше по разделам приводились примерные варианты контрольных заданий.

Для более глубокого освоения дисциплины студентам рекомендуется больше решать задач из базового учебного пособия и задачника с тестами из списка основной литературы. На семинарских занятиях приветствуется способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективное решение поставленных проблем.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы студентов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения студент обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Темы для самостоятельного изучения

1. Роль стандартов в регулировании аудиторской деятельности.
2. Основные этапы и порядок разработки международных стандартов аудиторской деятельности.
3.Порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности.
4. Структура международных стандартов аудиторской деятельности.
5. Состав аудиторских услуг, определяемых международными стандартами аудиторской деятельности.
6. Кодекс этики профессиональных бухгалтеров.
7. Положения о международной аудиторской практике и их место в международных стандартах аудиторской деятельности.
8. Основные этапы аудиторских проверок и их основные задачи.
9. Предварительный этап аудиторских проверок: задачи, содержание, роль в организации аудиторских проверок.
10. Виды международных стандартов аудиторской деятельности.
11. Международные стандарты, регламентирующие получение информации о проверяемых отчетах и получение аудиторских доказательств.
12. Международные стандарты организации аудиторской деятельности.
13. Международные стандарты оформления результатов аудиторских проверок.
14. Основные принципы международных стандартов аудиторской деятельности.
15. Контроль качества работы в аудите.
16. Ответственность аудитора по рассмотрению мошенничества и ошибок в ходе аудита финансовой отчетности.
17. Учет законов и нормативных актов при аудите финансовой отчетности.
18. Сообщение аспектов аудита лицам, наделенным руководящими полномочиями.
19. Планирование и программа аудита в международных стандартах аудита.
20. Существенность и оценка рисков в международных стандартах аудиторской деятельности.
21. Особенности аудита малых предприятий.

22. Экономический аудит и его регулирование международными стандартами аудита.
23. Концептуальная основа МСА (МСА 120).
24. Документация аудита (МСА 230).
25. Аудиторские доказательства (МСА 500).
26. Аудиторские доказательства – дополнительное рассмотрение особых статей (МСА 510).
27. Аналитические процедуры (МСА 520).
28. Аудит оценочных значений (МСА 540).
29. Аудиторское заключение по финансовой отчетности (МСА 700).
30. Проверка прогнозной финансовой информации (МСА 810).
31. Задания по обзору финансовой информации (МСА 910).
32. Задания по выполнению согласованных процедур (МСА 920).
33. Задания по подготовке финансовой информации (МСА 930).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

***Основная*:**

1. Применение международных стандартов аудита при проведении внешнего аудита : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией Т. М. Рогуленко. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 295 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16186-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/560371

2. Алисенов, *А. С.* Международные стандарты финансовой отчетности (продвинутый курс) : учебник и практикум для вузов / А. С. Алисенов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15238-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/560542

3. Ендовицкий, Д. А. Международные стандарты аудиторской деятельности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит» / Д. А. Ендовицкий, И. В. Панина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 272 с. — ISBN 5-238-01103-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/142655.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная:

1. Архарова З.П. Международные стандарты аудита (МСА) [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Архарова З.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2020.— 104 с.— ISBN: 978-5-374-00502-8 http://www.iprbookshop.ru /10721.— ЭБС «IPRbooks»

Интернет-ресурсы:

http://www.iprbookshop.ru Электронно-библиотечная система «IPRbooks»

https://urait.ru/ Образовательная платформа «Юрайт»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления "ТИСБИ".

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать модульно-рейтинговую систему оценивания знаний, умений и навыков студентов по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$C = \frac{M_1 + M_2 + ...M_n}{n} \times 0{,}6$, где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = K \times 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене (зачете);

$И = C + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции ПК-16 «способен сформулировать и документировать аудиторское задание исходя из анализа аудируемого лица и выполнить сопутствующие услуги, связанные с аудиторской деятельностью»

в части дисциплины «Международные стандарты аудита»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВО) (от 60 до 70 баллов)	Знать: - основные термины и определения, расшифровывающие содержание МСА; - классификацию МСА; - знать содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом Уметь: - оценить возможность применения международных стандартов или отдельных положений при проведении аудита; - составлять отчет аудитора о проведенной проверке; Владеть: - навыками составления отчета аудитора о проведенной проверке;	Устный и тестовый опрос Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	Знать: - основные термины и определения, расшифровывающие содержание МСА; - классификацию МСА; - знать содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом Уметь: - оценить возможность применения международных стандартов или отдельных положений при проведении аудита; - составлять отчет аудитора о проведенной проверке; -уметь выявить соответствие состава и принципов разработки	Устный и тестовый опрос Решение задач Зачет

		отечественных стандартов международным Владеть: - навыками составления отчета аудитора о проведенной проверке;	
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	Знать: - основные термины и определения, расшифровывающие содержание МСА; - классификацию МСА; - знать содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности за рубежом Уметь: - оценить возможность применения международных стандартов или отдельных положений при проведении аудита; - составлять отчет аудитора о проведенной проверке; -уметь выявить соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным Владеть: - навыками составления отчета аудитора о проведенной проверке; - методиками влияния аудита на достоверность и надежность информационного обеспечения субъектов хозяйствования в рыночной экономике	Устный и тестовый опрос Решение задач Зачет

Оценка уровня сформированности компетенции ПК-17 «способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку и (или) выполнять консультационный проект в составе группы» в части дисциплины «Международные стандарты аудита»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВО) (от 60 до 70 баллов)	Знать: - методы организации аудита согласно МСА; - порядок составления аудиторского заключения в соответствии с требованиями международных стандартов. - знать особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг Уметь: - составлять различные виды аудиторских заключений; - оценить качество деятельности аудиторской организации и аудитора. Владеть: - умением составлять различные виды аудиторских заключений.	Устный и тестовый опрос Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	Знать: - методы организации аудита согласно МСА; - порядок составления аудиторского заключения в соответствии с требованиями международных стандартов. - знать особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг Уметь: - составлять различные виды аудиторских заключений; - оценить качество деятельности аудиторской организации и аудитора.	Устный и тестовый опрос Решение задач Зачет

		- уметь найти связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность Владеть: - умением составлять различные виды аудиторских заключений.	
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	Знать: - методы организации аудита согласно МСА; - порядок составления аудиторского заключения в соответствии с требованиями международных стандартов. - знать особенности применения международных стандартов к подтверждающему, сопровождающему и целевому аудиту и другим видам аудиторских услуг Уметь: - составлять различные виды аудиторских заключений; - оценить качество деятельности аудиторской организации и аудитора. - уметь найти связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность - уметь анализировать соотношение международных стандартов финансовой отчетности и аудита Владеть: - умением составлять различные виды аудиторских заключений.	Устный и тестовый опрос Решение задач Зачет

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины.

Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «Международные стандарты аудита».

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций ПК – 16,17.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Студент должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При сдаче модулей упор делается на выявление основных факторов, их анализ и определения путей повышения экономической эффективности, полученных в результате анализа.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы. Решение задач, приведенных в программе учебной дисциплины обязательно.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на три команды. Каждая команда обеспечивается необходимой документацией. Занятие проводится в постоянном сравнении расчетов и выступлении участников команд.

По каждому пакету документов участники команд пишут пояснительную записку, включающую цель, основные задачи, экономический анализ ситуации, разработка системы планов и прогнозов предприятия. В результате каждая из команд выносит на всеобщее обсуждение свои результаты и может быть оценена как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов другой команды.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Международные стандарты аудита»

направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»
профиль: Бухгалтерский учет и налогообложение

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
   2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
      2.1.1 Выступление на семинаре
      2.1.2 Тестовый опрос
      2.1.3 Типовой расчет (практические задачи)

   2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
      2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)
      2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции**	**ПК-16**	**ПК-17**
выступление на семинаре	ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5)	ПК-17.1 (З4, У5)
тестовый опрос	ПК-16.1 (З3, З4, З5)	ПК-17.1 (З4)
типовой расчет (практические задачи)	ПК-16.1 (У4, У5, В3)	ПК-17.1 (У5, В5)
Формы промежуточного контроля		
зачет	ПК-16.1 (З3, З4, З5, У4, У5, В3)	ПК-17.1 (З4, У5, В5)

З- знания, У- умения, В- владения

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех студентов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление студентов по проблемным вопросам организации денежно-кредитных отношений.

Примерные вопросы к семинарским занятиям

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания студентом сути денежно-кредитных отношений.

Вопросы на проверку знаний

1. Внешние и внутренний факторы, влияющие на разработку МСА.
2. Принципы разработки МСА.
3. Необходимость создания МСА.
4. Взаимосвязь МСА с национальными стандартами аудита.
5. Отношение к МСА в различных странах.
7. Взаимосвязь МСА и МСФО.
8. Характеристика любого МСА по выбору студента.
9. Отличие оценочной информации от прогнозной.
10. Обязанности аудитора в процессе проведения проверки.
11. Понятие и сущность контроля качества аудиторских проверок.
12. Специальные области аудита.
13. Сравнительная характеристика международных и национальных стандартов аудита.
14. Аттестационные стандарты (стандарты проверок).
15. Общепринятые аудиторские стандарты.
16. Стандарты прогнозов и планов.
17. Стандарты этики.
18. Стандарты аудиторской отчетности.
19. Стандарты по компьютерным технологиям аудита.
20. Стандарты по заключениям аудита, проводимого по специальным заданиям.
21. Информация о финансово-экономической деятельности предприятия при осуществлении аудиторской проверки.
22. Проверка учредительных документов и учётной политики предприятия.

23. Проверка Заключенных предприятием договоров на предмет соответствия их российскому законодательству.
24. Проверка бухгалтерской финансовой отчётности и налоговых деклараций.
25. Виды аудиторских доказательств.
26. Аудиторское выборочное обследование.
27. Международные стандарты получения аудиторских доказательств: аудиторское выборочное обследование, аудиторские свидетельства, банковские отчеты, инвентаризация, аналитические проверки.
28. Обзор финансовой отчетности предприятия и основных направлений аудиторской проверки.
29. Использование прошлой финансовой отчетности.
30. Заключение о производственной и финансово-хозяйственной деятельности.
31. Аудиторский отчет.
32. Информация аудитора руководству предприятия.
33. Основные элементы отчёта аудитора по специальным аудиторским заданиям.
34. Задачи, решаемые аудитором при проверке прогнозной информации.
35. Приёмы и методы осуществления согласованных процедур.
36. Порядок оказания сопутствующих аудиту услуг.
37. Цель и содержание МСА 800 «Отчёт аудитора по специальному аудиторскому заданию».
38. Цель и содержание МСА 810 «Проверка прогнозной финансовой информации».
39. Цель и содержание МСА 910 «Задания по обзору финансовой отчётности».
40. Особенности аудита малых предприятий.
41. Порядок определения уровня существенности при аудите малых предприятий.
42. Обстоятельства, которые учитываются аудитором при определении риска мошенничества или ошибки в отчётности малого предприятия.
43. Деятельность Международной Федерации бухгалтеров по контролю качества аудиторских проверок.
44. Основные процедуры по контролю качества аудита.
45. Обязанности персонала аудиторской фирмы, осуществляющего контроль за качеством аудиторских проверок.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сфор-	80-89

мулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать суть финансового явления.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2. Тестовый опрос

Тестирование является широкоиспользуемой, оптимальной формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, в части сформированности знаний и умений, применяемой на семинарских занятиях. Тестирование включает обязательную для всех студентов оценку текущего контроля знаний в виде письменного опроса с помощью тестовых заданий с несколькими вариантами ответов (минимум три варианта).

Тесты по теме № 1

1. Международные стандарты аудита (МСА) следует применять:

а) при проверке всех показателей финансовой отчетности;

б) при проверке показателей, искажение которых может оказать влияние на решения заинтересованных пользователей финансовой отчетности;

в) при проверке показателей, в отношении которых может быть получена разумная уверенность в их существенности;

г) при проверке начальных сальдо и сопоставимых значений отчетности.

2. К сопутствующим услугам в МСА относятся:

а) консультационные услуги, оценочная деятельность, услуги по ведению учета и составлению отчетности;

б) финансовый анализ, оценка бизнеса, консалтинг, услуги по реорганизации предприятий, составление (компиляция) отчетности;

в) обзорная проверка, согласованные процедуры, компиляция финансовой информации;

г) услуги по ведению учета и составлению отчетности, консалтинговые услуги, оценка имущества и бизнеса, обучение и другие услуги, связанные с аудиторской деятельностью.

3. Целью аудита финансовой отчетности является:

а) выражение обоснованного мнения о достоверности финансовой отчетности во всех существенных аспектах;

б) подтверждение и гарантии достоверности финансовой отчетности;

в) достижение разумной уверенности в соблюдении принципов бухгалтерского учета при составлении финансовой отчетности;

г) предоставление возможности аудитору выразить мнение о том, подготовлена ли финансовая отчетность, во всех существенных отношениях, в соответствии с основными принципами финансовой отчетности.

4. Принципы независимости, объективности и конфиденциальности относятся:

а) к общим принципам аудита;

б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);

в) к этическим принципам аудита;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

5. Существование, полнота, представление и раскрытие относятся:

а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);

б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);

в) к принципам получения аудиторских доказательств;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

6. Уместность, существенность, надежность, нейтральность относятся:

а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);

б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);

в) к принципам получения аудиторских доказательств;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

7. МСА декларируют следующие процедуры получения аудиторских доказательств:

а) инспектирование, наблюдение, сводка и группировка, запрос и подтверждение, пересчет, сканирование и аналитические процедуры;

б) инспектирование, наблюдение, запрос и подтверждение, подсчет и аналитические процедуры;

в) инспектирование, наблюдение, запрос, подтверждение, пересчет и аналитические процедуры;

г) пересчет, инвентаризация, проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций, подтверждение, устный опрос, проверка документов, прослеживание, аналитические процедуры, подготовка альтернативного баланса.

8. МСА требуют от аудитора оценивать существенность:

а) при планировании аудиторских процедур;

б) при оценке последствий искажений;

в) при планировании аудиторских процедур и оценке последствий искажений;

г) при планировании аудиторских процедур, оценке последствий искажений и оценке систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

9. Между существенностью и аудиторским риском существует следующая взаимосвязь:

а) чем выше уровень существенности, тем выше аудиторский риск;

б) чем ниже уровень существенности, тем ниже аудиторский риск;

в) чем выше уровень существенности, тем ниже аудиторский риск;

г) верно (а) и (б) одновременно.

10. Риск средств контроля связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

Тесты по теме № 2

1. Неотъемлемый риск связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

2. Необходимой предпосылкой предварительной оценки риска средств контроля является:

а) понимание систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля субъекта;

б) оценка неотъемлемого риска;

в) получение аудиторских доказательств при проведении тестов средств контроля;

г) оценка общего аудиторского риска.

3. Если совокупность неотъемлемого риска и риска средств контроля оценена как низкая, аудитору следует:

а) пересмотреть оценку общего аудиторского риска;

б) отказаться от процедур проверки по существу;

в) значительно сократить процедуры проверки по существу;

г) провести некоторые процедуры проверки по существу в отношении существенных сальдо счетов и классов операций.

4. Если аудитор не может получить достаточных надлежащих аудиторских доказательств относительно связанных сторон и операций с ними или приходит к выводу, что информация о них раскрыта в отчетности неадекватно, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

5. Если аудитор формирует выводы о том, что процесс предоставления внешних подтверждений и альтернативные процедуры не обеспечили достаточных надлежащих аудиторских доказательств, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

6. Если в соответствии с суждением аудитора субъект не сможет продолжать свою деятельность непрерывно, и отчетность подготовлена на основе допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение;

г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

7. Если допущение непрерывности деятельности уместно при наличии существенной неопределенности, и в финансовой отчетности сделано адекватное раскрытие информации, аудитору следует:

а) выразить безоговорочно-положительное мнение;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) верно (а) и (б) одновременно;

г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

8. Если заявления руководства противоречат другим аудиторским доказательствам, аудитору следует:

а) рассмотреть необходимость модификации аудиторского заключения;

б) провести альтернативные аудиторские процедуры;

в) провести дополнительные процедуры и заново учесть надежность других заявлений руководства;

г) выразить мнение с оговоркой и включить в заключение абзац, привлекающий внимание.

9. Если главный аудитор приходит к выводу о том, что работу другого аудитора нельзя использовать, и не может выполнить достаточные дополнительные процедуры, ему следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;

г) верно (б) и (в) одновременно.

10. Если аудитор считает, что представление и раскрытие ожидаемой финансовой информации не является адекватным, ему следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) отказаться от задания;

в) верно (а) и (б) одновременно;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

Тесты по теме № 3

1. Аудитор имеет право отступать от Международных стандартов (МСА):

а) в случаях, когда МСА содержат внутренние разногласия и противоречия;

б) если этого требуют национальные стандарты аудита и иные нормативные акты;

в) в исключительных случаях, для более эффективного достижения целей аудита;

г) ни в каком случае не имеет права отступать от положений МСА.

2. МСА предполагают, что финансовая отчетность обычно составляется и представляется в соответствии:

а) с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), национальными стандартами учета (отчетности) или иными основными принципами;

б) с МСФО и Международными стандартами аудита (МСА);

в) с МСФО, МСА и нормативными актами данного государства;

г) с национальными стандартами учета (отчетности) и иными основными принципами, указанными в отчетности.

3. При выражении своего мнения аудитор использует выражения:

а) "дает достоверный и справедливый взгляд", "представляет справедливо во всех существенных отношениях";

б) "по нашему мнению, финансовая отчетность организации отражает достоверно во всех существенных отношениях...";

в) "по нашему мнению, прилагаемая … отчетность достоверна, т.е. подготовлена таким образом, чтобы обеспечить во всех существенных отношениях отражение активов… по состоянию на отчетную дату исходя из принципов…";

г) "исходя из критерия разумной уверенности, отчетность … может быть признана достоверной во всех существенных аспектах".

4. Принципы соответствия МСА, профессионального скептицизма и разумной уверенности относятся:

а) к общим принципам аудита;

б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);

в) к этическим принципам аудита;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

5. Возникновение, стоимостная оценка, точное измерение относятся:

а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);

б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);

в) к принципам получения аудиторских доказательств;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

6. Правдивое представление, преобладание сущности над формой, осмотрительность, полнота, сопоставимость относятся:

а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);

б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);

в) к принципам получения аудиторских доказательств;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

7. Инспектирование, запрос и подтверждение, подсчет представляют собой:

а) методы проверки по существу;

б) методы получения фактических доказательств;

в) процедуры проверки по существу;

г) процедуры получения аудиторских доказательств.

8. При оценке справедливого представления отчетности аудитору следует определить:

а) являются ли выявленные ошибки существенными в качественном и количественном отношении;

б) влияют ли выявленные ошибки на решения заинтересованных пользователей отчетности;

в) являются ли выявленные и неисправленные ошибки существенными;

г) является ли совокупность неисправленных искажений существенной.

9. Если руководство отказывается вносить исправления в отчетность, искажения которой существенны, аудитору надлежит:

а) провести дополнительные аудиторские процедуры по существу;

б) рассмотреть вопрос об отказе от выражения мнения;

в) рассмотреть вопрос о выдаче отрицательного мнения;

г) рассмотреть вопрос о надлежащей модификации аудиторского заключения.

10. Риск необнаружения связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

Тесты по теме № 4

1. Аудиторский риск связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

2. Проведение тестов средств контроля необходимо:

а) для подтверждения оценки риска средств контроля;

б) для подтверждения оценки неотъемлемого риска;

в) для подтверждения оценки риска средств контроля ниже высокой;

г) для предварительной оценки риска средств контроля.

3. Если аудитор устанавливает, что риск необнаружения в отношении предпосылки подготовки финансовой отчетности применительно к существенному сальдо счета или классу операций не может быть снижен до приемлемо низкого уровня, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения по данной предпосылке;

б) рассмотреть вопрос о модификации аудиторского заключения;

в) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения;

г) отказаться от выражения мнения.

4. Аудит оценочных значений предполагает:

а) обзорную проверку и тестирование процесса получения оценочных значений;

б) использование независимых оценок;

в) обзорную проверку последующих событий, подтверждающих оценку;

г) верно (а), (б) и (в) одновременно.

5. В случае отсутствия отклика на просьбу о положительном подтверждении, аудитору следует:

а) применить альтернативные аудиторские процедуры;

б) рассмотреть вопрос о модификации аудиторского заключения;

в) выразить отрицательное мнение по данной предпосылке подготовки отчетности;

г) отказаться от проведения проверки.

6. Если допущение непрерывности деятельности уместно при наличии существенной неопределенности, и финансовая отчетность не содержит адекватного раскрытия информации, аудитору следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение;

г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

7. Если руководство не желает давать оценку или увеличивать период, охватываемый оценкой допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

а) рассмотреть необходимость модификации заключения в связи с ограничением объема аудита;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;

г) выразить мнение с оговоркой и включить в заключение абзац, привлекающий внимание.

8. Если руководство отказывается предоставить необходимые заявления, аудитору следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;

г) верно (б) и (в) одновременно.

9. Аудитор может ссылаться на использование работы эксперта:

а) в любом случае;

б) при выдаче модифицированного заключения;

в) при выдаче модифицированного заключения с согласия эксперта;

г) никогда не должен ссылаться на использование работы эксперта.

10. Если аудитор считает, что одно или несколько важных допущений не предоставляют разумной основы для ожидаемой финансовой информации, ему следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) выразить отрицательное мнение;

в) отказаться от задания;

г) верно (б) и (в) одновременно.

Тесты по теме № 5

1. МСА предполагают, что финансовая отчетность обычно составляется и представляется в соответствии:

а) с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), национальными стандартами учета (отчетности) или иными основными принципами;

б) с МСФО и Международными стандартами аудита (МСА);

в) с МСФО, МСА и нормативными актами данного государства;

г) с внутренними стандартами финансовой отчетности.

2. Если руководство отказывается вносить исправления в отчетность, искажения которой существенны, аудитору надлежит:

а) провести дополнительные аудиторские процедуры по существу;

б) рассмотреть вопрос об отказе от выражения мнения;

в) рассмотреть вопрос о выдаче отрицательного мнения;

г) рассмотреть вопрос о надлежащей модификации аудиторского заключения.

3. При выражении своего мнения аудитор использует выражения:

а) "дает достоверный и справедливый взгляд", "представляет справедливо во всех существенных отношениях";

б) "по нашему мнению, финансовая отчетность организации отражает достоверно во всех существенных отношениях...";

в) "по нашему мнению, прилагаемая … отчетность достоверна, т.е. подготовлена таким образом, чтобы обеспечить во всех существенных отношениях отражение активов… по состоянию на отчетную дату исходя из принципов…";

г) "исходя из критерия разумной уверенности, отчетность … может быть признана достоверной во всех существенных аспектах".

4. Если аудитор не может получить достаточных надлежащих аудиторских доказательств относительно связанных сторон и операций с ними или приходит к выводу, что информация о них раскрыта в отчетности неадекватно, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

5. Необходимой предпосылкой предварительной оценки риска средств контроля является:

а) понимание систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля субъекта;

б) оценка неотъемлемого риска;

в) получение аудиторских доказательств при проведении тестов средств контроля;

г) оценка общего аудиторского риска.

6. Если аудитор формирует выводы о том, что процесс предоставления внешних подтверждений и альтернативные процедуры не обеспечили достаточных надлежащих аудиторских доказательств, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

7. Если допущение непрерывности деятельности уместно при наличии существенной неопределенности, и в финансовой отчетности сделано адекватное раскрытие информации, аудитору следует:

а) выразить безоговорочно-положительное мнение;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) верно (а) и (б) одновременно;

г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

8. Если главный аудитор приходит к выводу о том, что работу другого аудитора нельзя использовать, и не может выполнить достаточные дополнительные процедуры, ему следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;

б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;

в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;

г) верно (б) и (в) одновременно.

9. Если аудитор считает, что представление и раскрытие ожидаемой финансовой информации не является адекватным, ему следует:

а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;

б) отказаться от задания;

в) верно (а) и (б) одновременно;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

10. Правдивое представление, преобладание сущности над формой, осмотрительность, полнота, сопоставимость относятся:

а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);

б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);

в) к принципам получения аудиторских доказательств;

г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

Критерии оценивания тестового опроса

Результат выполнения тестирования студентом оценивается в баллах. Оценка письменного ответа студента по результатам тестирования производится по 30 балльной системе.

90-100% правильного выполнения теста	30 баллов
75-90% правильного выполнения теста	25 баллов
60-75% правильного выполнения теста	20 баллов
40-60% правильного выполнения теста	15 баллов
менее 40% правильного выполнения теста	5 баллов

2.1.3 Типовой расчет (практические задачи)

Практические задачи используются для текущего контроля умений и навыков студентов, складывающихся в рамках формируемых компетенций. В целях освоения компетенции для решения практических задач студенты изучают необходимый теоретический материал по теме, а также основные применяемые методики типовых расчетов. Студентам выдается общее задание или индивидуальные задания для малых групп, из расчета по времени на решение - на одну полную пару.

1. Аудиторская фирма оказывала консалтинговые услуги ЗАО «Плюс» при заключении лизингового договора с ЗАО «Лизинг». Руководство ЗАО «Плюс» обратилось к аудиторской фирме с предложением провести инициативный аудит. Может ли аудиторская фирма принять это предложение?
2. Последняя налоговая проверка предприятия осуществлялась налоговыми органами два года назад. Сумма применённых к предприятию в результате проверки финансовых санкций составила 2 % чистой прибыли соответствующего года. Основные нарушения были выявлены в части исчисления НДС и трактовки затрат в связи с отнесением на издержки производства и обращения для определения налогооблагаемой прибыли. Определите, какие вопросы необходимо рассмотреть при составлении общего плана аудита.
3. При проведении аудита установлено, что фактические искажения информации составили 7560 руб., в то время как расчетный уровень существенности при планировании аудита определен в сумме 12000 руб. В ходе аудита были отмечены незначительные нарушения в оформлении трудовых контрактов.

Определите, как эти факты могут сказаться на формировании мнения аудитора.

Ситуация

При аудиторской проверке фирмы К аудитор собрал следующие доказательства:

- данные анализа фактических затрат, подготовленные сотрудником фирмы К;
- выписку из реестра акционеров, подтверждающую наличие акций в собственности фирмы К;
- акт инвентаризации материальных ценностей по результатам инвентаризации, проводимой с участием аудитора.

Определите, какое из полученных доказательств имеет наибольшее значение для аудитора.

4. При планировании аудита был рассчитан уровень существенности в размере 5000 руб. В ходе аудита были выявлены искажения в отчетности на 2850 руб. Определите возможности выдачи аудиторского заключения по результатам проверки.

5. При проверке контроля качества проведения аудита была предоставлена папка рабочей документации аудита отчётности фирмы А, включающая:

- копии устава и учредительных документов;
- аудиторское заключение;
- письменную информацию руководству фирмы А по результатам проведения аудита;
- запрос о предоставлении документов на проверку;
- тесты оценки состояния систем учёта и внутреннего контроля.

Оцените содержание папки рабочей документации аудита отчётности фирмы А.

6. В течение нескольких лет клиент обращается к услугам одной и той же аудиторской организации для подтверждения годовой отчётности. В течение всего времени существования взаимоотношений в проверках участвует одна и та же бригада аудиторов, сотрудники которой из года в год специализируются на аудите конкретных «своих» участков («основные средства», «Товары» и т.д.). Определите, каковы основные недостатки и преимущества сложившейся ситуации.

7. Чтобы взять в банке кредит, организация обратилась к своему аудитору с просьбой выступить в качестве поручителя. Определите, как следует поступить аудитору.

8. Аудитор обсуждает со своим коллегой ещё не опубликованный бухгалтерский баланс одного из клиентов. Определите, нарушает ли он при этом обязательство сохранения тайны.

9. В рабочих документах аудитора нашли отражение следующие выводы относительно процедур проверки контрольной среды:

- хозяйственные операции с денежными, расчётными и финансовыми средствами оформляются с санкции руководства. Свидетельств контроля руководством операций с материально-производственными запасами не выявлено;

- все операции оформлены первичными документами и зафиксированы в учётных регистрах;

- часть запасов (около 10%) материалов расположена в открытых для доступа местах;

- инвентаризация в течение года не проводилась.

Обобщите выводы по выполненным аудиторским процедурам и дайте оценку надёжности среды контроля.

10. Фирма К является юридическим лицом по законодательству РФ, созданным в 2003 г. В форме ЗАО. Уставный капитал на 100 % образован только за счёт вклада фирмы К, входит в состав группы компаний. Головная компания группы расположена в Дании. Определите, какое суждение может высказать аудитор по данной информации и установите, какие дальнейшие действия следует выполнить на стадии подготовки общего плана.

11. Группа К осуществляет свою деятельность в области розничной торговли элитными продуктами питания и имеет сеть из 200 одноимённых супермаркетов, расположенных в 40 странах. В России группа представлена двумя супермаркетами, принадлежащими соответственно ЗАО «К - Москва» и ЗАО «К – Петербург». Определите, какие возможные риски могут быть определены на основе данной информации и какие аналитические процедуры необходимо осуществить при подготовке общего плана аудита.

Критерии оценивания типовых расчетов (практических задач)

Результат выполнения практических задач студентом оценивается в баллах. Оценка письменного решения студента или малой группы производится в конце пары по 30 балльной системе.

правильное решение задачи с итоговым ответом и выводами	30 баллов
правильный ход решения задачи, но без итогового ответа и выводов	15 баллов
окончание работы с заданием дома, с последующим представлением и объяснением полученных результатов (применяется только при индивидуальном решении задач)	+10 баллов

2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Вопросы к зачету

1. Государственное регулирование аудиторской деятельности в России и за рубежом.
2. Сущность и назначение стандартизации аудиторской деятельности.

3. Связь международных стандартов с национальными нормативными документами, регулирующими аудиторскую деятельность.
4. Понятие международных стандартов аудита и их назначение.
5. Структура международных стандартов аудита и их классификация.
6. Соответствие состава и принципов разработки отечественных стандартов международным стандартам.
7. Значение профессиональной этики в аудиторской деятельности.
8. Цели и общие принципы, регулирующие аудит финансовой отчетности.
9. Условия аудиторских заданий: порядок согласования и формирования отчета.
10. Понятие контроля качества аудиторской работы, методы его обеспечения.
11. Сущность и назначение документирования в аудите.
12. Ответственность аудитора по рассмотрению мошенничества и ошибок в процессе аудита финансовой отчетности.
13. Обязанность аудитора по учету законов и нормативных актов при аудите финансовой отчетности.
14. Сообщение аспектов аудита, возникающих в ходе аудита финансовой отчетности лицам, наделенным руководящими полномочиями.
15. Сущность, содержание и основное назначение планирования аудиторской проверки.
16. Понимание деятельность экономического субъекта и его окружения.
17. Оценка рисков существенной ошибки.
18. Понятие систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, их значение для оценки аудиторского риска.
19. Понятие и виды аудиторских доказательств.
20. Особенности применения аналитических процедур для получения аудиторских доказательств.
21. Понятие и содержание аудиторской выборки и процедур выборочного контроля.
22. Обязанности аудитора и аудиторские процедуры, связанные с последующими событиями.
23. Использование результатов работы третьих лиц при проведении аудита.
24. Понятие аудиторского отчета (заключения) по финансовой отчетности, его форма и содержание.
25. Сущность и основное назначение услуг, сопутствующих аудиту финансовой отчетности.
26. Международные профессиональные организации в области бухгалтерского учета и аудита. Международная федерация бухгалтеров, ее роль в разработке и внедрении МСА.
27. Структура и характеристика основных групп международных стандартов аудита.
28. Статус аудита и роль международных стандартов в аудиторской деятельности.
29. Сущность аудита. Различия между аудитом и бухгалтерским учетом.
30. Услуги, сопутствующие аудиту.
31. Основополагающие принципы профессиональной этики аудитора.

32. Цель и общие принципы, регулирующие аудит финансовой отчетности.
33. Профессиональная компетентность и понимание деятельности экономического субъекта.
34. Общепринятые стандарты аудита.
35. Требования, предъявляемые к аудитору и ответственность за подготовку и представление финансовой отчетности.
36. Права и обязанности аудиторских организаций и экономических субъектов.
37. Контроль качества аудиторской работы. Процедуры контроля качества
38. Документирование аудита. Форма и содержание рабочих документов.
39. Ответственность аудитора по рассмотрению мошенничества и искажений финансовой отчетности в ходе аудита.
40. Оценка и особенности искажений в финансовой отчетности, их влияние на аудиторский отчет.
41. Понятие существенности в аудите. Оценка существенности.
42. Аудиторские доказательства. Процедуры получения аудиторских доказательств.
43. Заявления руководства в качестве аудиторских доказательств.
44. Внешние подтверждения. Аналитические процедуры.
45. Аудиторская выборка и другие процедуры выборочной проверки.
46. Применение результатов работы другого аудитора.
47. Использование работы внутреннего аудитора.
48. Привлечение эксперта при проведении аудита.
49. Действия аудитора при выявлении искажений бухгалтерской отчетности.
50. Оценка рисков и внутренний контроль при аудите финансовой отчетности.

2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки умений/навыки

Задачи для проверки сформированности умений и навыков студентов

3. Аудиторская фирма оказывала консалтинговые услуги ЗАО «Плюс» при заключении лизингового договора с ЗАО «Лизинг». Руководство ЗАО «Плюс» обратилось к аудиторской фирме с предложением провести инициативный аудит. Может ли аудиторская фирма принять это предложение?

4. Последняя налоговая проверка предприятия осуществлялась налоговыми органами два года назад. Сумма применённых к предприятию в результате проверки финансовых санкций составила 2 % чистой прибыли соответствующего года. Основные нарушения были выявлены в части исчисления НДС и трактовки затрат в связи с отнесением на издержки производства и обращения для определения налогооблагаемой прибыли. Определите, какие вопросы необходимо рассмотреть при составлении общего плана аудита.

3. При проведении аудита установлено, что фактические искажения информации составили 7560 руб., в то время как расчетный уровень существенности при планировании аудита определен в сумме 12000 руб. В ходе аудита

были отмечены незначительные нарушения в оформлении трудовых контрактов.
Определите, как эти факты могут сказаться на формировании мнения аудитора.
Ситуация
При аудиторской проверке фирмы К аудитор собрал следующие доказательства:
- данные анализа фактических затрат, подготовленные сотрудником фирмы К;
- выписку из реестра акционеров, подтверждающую наличие акций в собственности фирмы К;
- акт инвентаризации материальных ценностей по результатам инвентаризации, проводимой с участием аудитора.
Определите, какое из полученных доказательств имеет наибольшее значение для аудитора.
4. При планировании аудита был рассчитан уровень существенности в размере 5000 руб. В ходе аудита были выявлены искажения в отчетности на 2850 руб. Определите возможности выдачи аудиторского заключения по результатам проверки.
5. При проверке контроля качества проведения аудита была предоставлена папка рабочей документации аудита отчётности фирмы А, включающая:

- копии устава и учредительных документов;
- аудиторское заключение;
- письменную информацию руководству фирмы А по результатам проведения аудита;
- запрос о предоставлении документов на проверку;
- тесты оценки состояния систем учёта и внутреннего контроля.

Оцените содержание папки рабочей документации аудита отчётности фирмы А.
6. В течение нескольких лет клиент обращается к услугам одной и той же аудиторской организации для подтверждения годовой отчётности. В течение всего времени существования взаимоотношений в проверках участвует одна и та же бригада аудиторов, сотрудники которой из года в год специализируются на аудите конкретных «своих» участков («основные средства», «Товары» и т.д.). Определите, каковы основные недостатки и преимущества сложившейся ситуации.
7. Чтобы взять в банке кредит, организация обратилась к своему аудитору с просьбой выступить в качестве поручителя. Определите, как следует поступить аудитору.
8. Аудитор обсуждает со своим коллегой ещё не опубликованный бухгалтерский баланс одного из клиентов. Определите, нарушает ли он при этом обязательство сохранения тайны.
9. В рабочих документах аудитора нашли отражение следующие выводы относительно процедур проверки контрольной среды:

- хозяйственные операции с денежными, расчётными и финансовыми средствами оформляются с санкции руководства. Свидетельств контроля ру-

ководством операций с материально-производственными запасами не выявлено;

- все операции оформлены первичными документами и зафиксированы в учётных регистрах;

- часть запасов (около 10%) материалов расположена в открытых для доступа местах;

- инвентаризация в течение года не проводилась.

Обобщите выводы по выполненным аудиторским процедурам и дайте оценку надёжности среды контроля.

10. Фирма К является юридическим лицом по законодательству РФ, созданным в 2003 г. В форме ЗАО. Уставный капитал на 100 % образован только за счёт вклада фирмы К, входит в состав группы компаний. Головная компания группы расположена в Дании. Определите, какое суждение может высказать аудитор по данной информации и установите, какие дальнейшие действия следует выполнить на стадии подготовки общего плана.

11. Группа К осуществляет свою деятельность в области розничной торговли элитными продуктами питания и имеет сеть из 200 одноимённых супермаркетов, расположенных в 40 странах. В России группа представлена двумя супермаркетами, принадлежащими соответственно ЗАО «К - Москва» и ЗАО «К – Петербург». Определите, какие возможные риски могут быть определены на основе данной информации и какие аналитические процедуры необходимо осуществить при подготовке общего плана аудита.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос зачетного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. При ответе на экзаменационный билет студент демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение,	**A**	**100-96**	**Зачтено**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**

владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Задача решена правильно и с обоснованием принятого решения. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	**A**	**95-91**	**Зачтено**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Задача решена верно, правильно обосновывает принятую методику решения задачи. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**A**	**90-86**	**Зачтено**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**B**	**85-81**	**Зачтено**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	**C**	**80-76**	**Зачтено**	
Студент демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на постав-	**C**	**75-71**	**Зачтено**	

ленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.				
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.	**D**	**70-66**	**Зачтено**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**E**	**65-61**	**Зачтено**	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	**E**	**60**	**Зачтено**	
Студент испытывает значительные трудности в ответе на зачетные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений экономической теории. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает. Задача не решена	**F**	**Менее 60**	**Не зачтено**	**Не сформированы**